INFORME DE CIERRE · 19 FEB 2027

Listo para cerrar

Migración de aplicaciones a nube

PM: Daniela Cruz · Patrocinador: Alejandro Ríos · datos de ejemplo

Resumen

Las dos oleadas quedaron en producción y el hypercare cerró sin incidentes Sev-1. Terminamos 9 días después de la línea base y USD 10,900 arriba del costo planeado, dentro del presupuesto autorizado. El atraso se veía desde el primer corte: el plan no absorbía los riesgos que el propio equipo registró. Las lecciones lo explican y dicen qué cambiar en la plantilla.

Objetivos del acta

OBJETIVO	RESULTADO	EVIDENCIA
Migrar el 100 % de las aplicaciones del alcance en dos oleadas	Cumplido	Dos oleadas en producción; inventario conciliado al cierre (ejemplo).
Cumplir RTO ≤ 4 h y RPO ≤ 15 min en aplicaciones críticas	Parcial	RTO ≤ 4 h probado en simulacro. RPO de 15 min en todas menos una aplicación (30 min); operación tiene un plan acordado para cerrarlo (ejemplo).
Cerrar el contrato de hosting actual al término del hypercare	Cumplido	Aviso de terminación del contrato de hosting enviado al cerrar el hypercare (ejemplo).

Real contra planeado

Duración	Plan 91 días	Real 100 días	+9 días (10 %)
Costo	Línea base USD 154,000	Real USD 164,900	+USD 10,900
Alcance	16 paquetes	16 terminados	0 cambios a la EDT registrados

Línea base congelada el 5 oct 2026.

El fin real (día 100) queda por debajo del P10 de la simulación del primer corte (6 nov 2026).

Beneficios

- **Ahorro anual en hosting y mantenimiento de hardware** · Planeado · sin medición · dueño: Director de Finanzas de TI · sin evidencia
- **Aprovisionamiento de ambientes en horas** · En realización · 99 % hacia la meta · dueño: Gerente de Operaciones de TI

- **Recuperación de sistemas críticos en menos de 4 horas** · Realizado · 102 % hacia la meta · dueño: Dueño de aplicación

El seguimiento continúa con cada dueño de beneficio en las revisiones a 3, 6 y 12 meses.

Lecciones aprendidas

CATEGORÍA	QUÉ PASÓ	IMPACTO	RECOMENDACIÓN
Riesgo	5 riesgo(s) se cerraron sin materializarse.	Positivo	Documentar qué respuesta funcionó para reutilizarla en la plantilla del tipo de proyecto.
Costo	CPI de 0.93: se gastó más de lo que se avanzó.	Negativo	Identificar las partidas con mayor desviación y corregir la base de estimación de costos.
Riesgo	Desde el primer corte, el plan no absorbía los riesgos que el propio equipo registró (congruencia cronograma–riesgo).	Negativo	Correr la prueba de congruencia y ajustar buffer o fecha antes de comprometer la línea base.
Alcance	1 ítem(s) del backlog quedaron fuera del plan (sin paquete de la EDT).	Negativo	Pasar el trabajo nuevo por control de cambios antes de aceptarlo en el backlog.
Equipo	Daniela Cruz, Líder DevOps, Dueño de aplicación tuvieron días de sobreasignación.	Negativo	Validar disponibilidad real por persona al planear y nivelar antes de la línea base.
Proceso	Se emitieron 2 cortes; el pronóstico se movió 3.1 días entre ellos.	Positivo	Mantener la cadencia de cortes: permitió ver la tendencia a tiempo.

Pendientes transferidos

0 riesgo(s) · 0 incidente(s) · 0 ítem(s) de backlog.

Reconocimientos al equipo

Al equipo de DevOps y a los dueños de aplicación, que sostuvieron las pruebas de fin de semana de la oleada 2.

Aprobación

Patrocinador: Alejandro Ríos · Fecha: 26 feb 2027

Generado con PM Studio Híbrido · método de Lic. Bernardo Contreras. Lista de cierre completa.